



Comité Scientifique d'ESEP
30 mars 2016

Membres présents : Mme et MM. Pierre Beck, Nathalie Carrasco, Yann Clénet, Hervé Cottin, Tristan Guillot, Laurent Jorda, Ozgur Karatekin, Sophie Masson, Jean-Louis Pinçon, Boris Segret, Lionel d'Uston.

Excusés : MM. Jacques Laskar et Franck Montmessin

Bureau ESEP : Mme et MM. Christiane Adam, Pierre Drossart, Boris Segret.

1. Approbation de l'ordre du jour.

L'ordre du jour est approuvé

2. Approbation du compte-rendu de la réunion du 19 octobre 2015.

Le compte rendu est approuvé moyennant une correction d'erreur de frappe.

3. Informations générales : ESEP et le contexte de l'évaluation PSL.

Pierre Drossart relate les échanges avec l'ANR, suite au rapport d'audition émis par le jury international. Après deux réunions, un plan d'action a été envoyé à l'ANR. A la suite de quoi, le Président-directeur général de l'ANR a envoyé un courrier contenant des recommandations pour la poursuite du LabEx.

De ces affaires est ressortie l'idée de constitution d'un Advisory committee du LabEx.

Une journée ESEP, consacrée à l'"Instrumentation spatiale pour l'exploration planétaire" a eu lieu le jeudi 28 janvier 2016 sur le site de Meudon de l'Observatoire. Une cinquantaine de personnes y ont participé.

Le site d'enseignement en ligne SESP a été inauguré le 16 décembre 2015. L'objectif à terme est d'en faire un SPOC (Small Private On-line Course).

L'exposition Comètes au Musée de l'Air a été un succès. Elle va se prolonger par une exposition itinérante, en voie de réalisation.

Une autre action de ce type doit être organisée dans la deuxième phase d'ESEP.

PSL, qui est devenue ComUE, est, comme les autres ComUE, en examen à mi-parcours. ESEP obtient son budget par PSL. On ne sait ce qu'il en sera donc du devenir d'ESEP après 2019. On peut envisager un axe spatial dans PSL, avec une collaboration inter-ComUE. Mais on ne peut rien préjuger dans la période actuelle.

ESEP a rendu ses rapports scientifique et financier le 31 mars.

4. Bilan 2015.

Christiane Adam présente l'état du budget : les dépenses commencent à rejoindre les versements, mais il reste encore de la marge pour de nouvelles embauches cette année. Pour savoir quels types de soutiens financiers on pourra prolonger (thèses par ex) il faut voir ce qu'il en sera de PSL.

5. Appel à idées nanosats 2016

Boris Segret présente une proposition de 3^{ème} édition d'appel à Idées « nanosats ». Cette année, deux types de soutien sont proposés. On envisage la possibilité d'attribuer, en plus de petits budgets pour les projets en phase initiale, un soutien plus conséquent pour un projet étiqueté PSL, à mener, par exemple, jusqu'à une CDR ou une PDR.

Le Comité Scientifique accepte la proposition, assortie des formulaires et des modifications discutées.

La nécessité de citer ESEP dans les remerciements et d'apposer le logo ESEP va être systématiquement rappelée, et des rapports d'activité avec recensement des communications vont être demandés aux projets déjà soutenus.

Le campus CERES va bénéficier de locaux dans le bâtiment 15 de l'Observatoire de Meudon. PSL a fourni la majeure partie du financement de ces locaux.

Une opération conjointe LESIA /CERES permet de mutualiser des dépenses. Un appel à maîtrise d'ouvrage pour l'aménagement des locaux va être lancé.

On espère l'achèvement des travaux dans un peu plus d'un an.

6. Prévisions :

-Conférence future

On prévoit une conférence ouverte de 100-120 personnes à format international, dans un lieu attractif, avec des conférenciers invités, plutôt vers 2017.

Nathalie Carrasco, Hervé Cottin, Ozgur Karatekin, Lionel d'Uston, et Pierre Drossart sont chargés de trouver une thématique attrayante et couvrant des domaines significatifs d'ESEP.

-Atelier nanosats et R et D instrumentale.

On envisage d'organiser au printemps 2017 un atelier consacré aux nanosats, plutôt tourné vers les jeunes, en liaison avec l'inauguration CERES, dans lequel pourrait être inclus le master OSAE.

-Mise en place d'un Advisory Committee international pour ESEP :

Pierre Drossart explique que, pour l'expertise des réponses à certains appels à idées, ainsi que pour les rapports présentés à l'ANR, il serait utile d'avoir un Advisory Committee, qui serait une sorte de pool de personnalités scientifiques de renommée internationale sollicitées ponctuellement, susceptibles de travailler à distance, et éventuellement de recevoir des honoraires.

7. Examen des réponses aux appels à idées doctorants, CDD et post-docs 2016

Le comité Scientifique examine l'ensemble des réponses à l'appel à idées 2016 et effectue le classement suivant (7 financements maximum.) :

- 1) C. Szopa 1/2doctorant
- 1) N. Fray doctorant
- 1) P. Baudoz CDD ou post doc 2 ans
- 1) S. Lacour post-doc 2 ans
- 1) F. Montmessin post-doc 2 ans

- 6) S. Vinatier doctorant
- 7) R. Modolo post-doc 2 ans

- 8) D. Bockelee post-doc 2ans
- 9) N. Vilmer
- 10) V. Ciarletti
- 11) L. Lamy
- 12) V. Bommier